



L-II.272.3.2022

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „**Zakup sprzętu komputerowego w ramach programu „Cyfrowy powiat”.**”

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp”, Zamawiający: Powiat Janowski, ul. Jana Zamoyskiego 59, 23-300 Janów Lubelski informuje, że w prowadzonym postępowaniu w wyniku ponownego badania i oceny ofert wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę, tj. ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

***SPEEDSERVIS Tomasz Wroński, ul. Zygmunta Krasieńskiego 19, 20-709 Lublin***, która otrzymała najwyższą liczbę punktów w wysokości **100 pkt.** Cena oferty brutto PLN –**123 393,60 zł.** Okres gwarancji na dostarczony sprzęt – **36 miesięcy liczonych od dnia podpisania protokołu odbioru.**

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający w dniu 10 stycznia 2023 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty o czym poinformował zgodnie z art. 253 ustawy Pzp. Wykonawca, tj. **g.IT Solutions Michał Daszkiewicz, ul. Grunwaldzka 5e, 99-300 Kutno**, który złożył ofertę nr 8 wybraną jako najkorzystniejszą odstąpił od podpisania umowy, o czym poinformował w dniu 27 stycznia 2023 r. W związku, iż Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający działając na podstawie art. 263 ustawy Pzp postanowił o dokonaniu ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę. Ponownie zgodnie z dyspozycją art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, tj. kryterium „Cena” – 60 % oraz kryterium

„Okres gwarancji na dostarczony sprzęt” – 40 %. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 2, która uzyskała liczbę 100 pkt, w tym: za kryterium „Cena” – 60,00 pkt oraz za kryterium „Okres gwarancji na dostarczony sprzęt” – 40,00 pkt. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

2. Ponadto Zamawiający informuje o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba albo miejsce zamieszkania (wykonywania działalności) Wykonawcy	Cena oferty brutto PLN	Okres gwarancji na dostarczony sprzęt	Punktacja przyznana w kryterium Cena	Punktacja przyznana w kryterium okres gwarancji na dostarczony sprzęt	Łączna punktacja
1.	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51 43-300 Bielsko-Biała	124 279,20 zł	36 miesięcy liczonych od dnia podpisania protokołu odbioru	59,57 pkt	40,00 pkt	99,57 pkt
2.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasńskiego 19 20-709 Lublin	123 393,60 zł	36 miesięcy liczonych od dnia podpisania protokołu odbioru	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

3.	Gloo Mateusz Zieliński ul. Akacja 11a 21-010 Łęczna	216 239,93 zł	24 miesiące liczone od dnia podpisania protokołu odbioru	Nie podlegała ocenie		
4.	Extreme Waves Piotr Sawicki ul. Jana Zamoyskiego 19B 23-300 Janów Lubelski	132 840,00 zł	36 miesięcy liczonych od dnia podpisania protokołu odbioru	55,73 pkt	40,00 pkt	95,73 pkt
5.	Prime Computers Dariusz Leszczyński ul. Kraszewskiego 15A 50-229 Wrocław	132 840,00 zł	36 miesięcy liczonych od dnia podpisania protokołu odbioru	Nie podlegała ocenie		
6.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	134 316,00 zł	36 miesięcy liczonych od dnia podpisania protokołu odbioru	55,12 pkt	40,00 pkt	95,12 pkt

7.	PROMAR IT Sp. z o. o. ul. Plebanska nr 6 lok. 4 26-600 Radom	6 765,00 zł	36 miesięcy liczonych od dnia podpisania protokołu odbioru	Nie podlegała ocenie
8.	g.IT Solutions Michał Daszkiewicz ul. Grunwaldzka 5e 99-300 Kutno	122 360,40 zł	36 miesięcy liczonych od dnia podpisania protokołu odbioru	Nie podlegała ocenie

  
MICHAŁ KOMACKI  
Michał Komacki